



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-630/2018-263

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vuković, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 50095347513, 4.veljače 2025.,

riješio je

I. Iz uplaćenog iznosa kupovnine od 9.414.500,00 eura, kupca Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, unovčenjem nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, oznake:

- kat. čest. 952, Vlasnički dio: 1/1, ZU 24023, k.o. Resnik, Oranica i livada krč u lazi, površine 465 čhv,

- kat. čest. 964, 4. Suvlasnički dio: 3760/11426, 7. Suvlasnički dio: 1737/11426, 9. Suvlasnički dio: 1737/11426, 10. Suvlasnički dio: 340/11426, ZU 5250, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 1587 čhv, odnosno nakon provedbe rješenja Z-687/2024 kat. čest. 964/1, Šuma krč u lazi, površine 5168 m²; kat. čest. 964/6, V. Resnik I. odvojak ukupne površine 540 m², od čega DVORIŠTE površine 402 m²; KUĆA, Zagreb, V. Resnik I. odvojak 20/1 površine 63 m²; KUĆA, Zagreb, V. Resnik I. odvojak 20 površine 75 m², 4. Suvlasnički dio: 3760/11426, 7. Suvlasnički dio: 1737/11426, 9. Suvlasnički dio: 1737/11426, 10. Suvlasnički dio: 340/11426, ZU 5250, k.o. Resnik,

- kat. čest. 939, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23962, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 396 čhv,

- kat. čest. 974/6, I. Resnik, DVORIŠTE, površine 419m²; kat. čest. 974/7, I. Resnik ukupne površine 338 m², od toga DVORIŠTE površine 180 m², POMOĆNA ZGRADA površine 8 m²; KUĆA, Zagreb, I. Resnik 121G površine 150 m², kat. čest. 974/8, ZAGREB, I. RESNIK, LIVADA I ŠUMA površine 68 m², kat. čest. 974/9, I. Resnik, DVORIŠTE, površine 51 m²; kat. čest. 974/10, I. Resnik, LIVADA, površine 73 m²; kat. čest. 974/13, I. Resnik, DVORIŠTE, površine 202 m², 3. Suvlasnički dio: 14/295, ZU 3138, k.o. Resnik, ukupne površine 1151 m²,

- kat. čest. 997, 2. Suvlasnički dio: 21/119, ZU 5289, k.o. Resnik, pašnjak, površine 119 čhv,

- kat. čest. 940, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23938, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 184 čhv,

- kat. čest. 961, PAŠNJAK KRČ U LAZI, površine 153 čhv; kat. čest. 962, ORANICA KRČ U LAZI, površine 1086 čhv, 5. Suvlasnički dio: 1/8, 6. Suvlasnički dio: 3/8, 7. Suvlasnički dio: 2/8, ZU 59, 8. Suvlasnički dio 2/8, k.o. Resnik, ukupne površine 1239 čhv,
- kat. čest. 953, ŠUMA KRČ U LAZI, površine 182 čhv; kat. čest. 954, ORANICA KRČ U LAZI površine 917 čhv; kat. čest. 955, PAŠNJAK KRČ U LAZI, površine 92 čhv, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23992, k.o. Resnik, , ukupne površine 1191 čhv,
- kat. čest. 956, PAŠNJAK KRČ U LAZI, površine 102 čhv; kat. čest. 957, ORANICA KRČ U LAZI površine 784 m², Vlasnički dio: 1/1, ZU 77, k.o. Resnik, ukupne površine 886 čhv,
- kat. čest. 951, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23994, k.o. Resnik, Oranica i livada krč u lazi, površine 462 čhv,
- kat. čest. 969/1, 5. Suvlasnički dio: 75/1357, 9. Suvlasnički dio 30/1357, 10. Suvlasnički dio 95/1357, ZU 6070, k.o. Resnik, I. RESNIK I. ODVOJAK, livada, površine 614 m²,
- kat. čest. 2784/98, Vlasnički dio: 1/1, ZU 8244, k.o. Resnik, Oranica , površine 114 čhv,
- kat. čest. 963, 4. Suvlasnički dio: 9304/19640, 5. Suvlasnički dio 6992/19640, 7. Suvlasnički dio 295/19640, 9. Suvlasnički dio: 2065/19640, ZU 24163, k.o. Resnik, Livada krč u lazi, površine 682 čhv,,
- kat. čest. 959, Vlasnički dio: 1/1, ZU 24282, k.o. Resnik, Oranica, šuma i pašnjak krč u lazi, površine 269 čhv,
- kat. čest. 960, Vlasnički dio: 1/1, ZU 6710, k.o. Resnik, Oranica, šuma i pašnjak krč u lazi, površine 298 čhv,
- kat. čest. 2784/269, Vlasnički dio: 1/1, ZU 24302, k.o. Resnik, Oranica, površine 9 čhv,
- kat. čest. 936/2, Vlasnički dio: 1/1, ZU 4520, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 236 čhv,
- kat. čest. 948/1, Vlasnički dio: 1/1, ZU 10202, k.o. Resnik, Oranica, površine 113 čhv,
- kat. čest. 942/1, Vlasnički dio: 1/1, ZU 6382, k.o. Resnik, Šuma, površine 126 čhv,
- kat. čest. 941/1, 2. Suvlasnički dio: 16/24, 3. Suvlasnički dio: 3/24 4. Suvlasnički dio: 3/24, 5. Suvlasnički dio: 1/24, 11. Suvlasnički dio: 1/24, ZU 31, k.o. Resnik, Šuma, površine 180 čhv,
- kat. čest. 949/1, ORANICA KRČ U LAZI površine 398 čhv; kat. Čest. 950/1, ŠUMA I LIVADA KRČ U LAZI, površine 97 čhv, Vlasnički dio: 1/1, ZU 4808, k.o. Resnik, ukupne, površine 495 čhv,
- kat. čest. 2784/102, ORANICA KRČ površine 2613 m², kat. čest. 2784/311, ULICA SLAVONSKA AVENIJA, površine 554 m², Vlasnički dio: 1/1, ZU 1799, k.o. Resnik, Oranica, Ulica Slavonska avenija, ukupne površine 3167 m²,
- kat. čest. 2784/101, Vlasnički dio: 1/1, ZU 1699, k.o. Resnik, Oranica Retkovčina površine 1157 M²,
- kat. čest. 2784/100, Vlasnički dio: 1/1, ZU 1701, k.o. Resnik, Oranica, površine 373 čhv,
- kat. čest. 2784/99, Vlasnički dio: 1/1, ZU 8245, k.o. Resnik, Oranica krč, površine 1018 m²,
- kat. čest. 973, 9. Suvlasnički dio: 226/542, 10. Suvlasnički dio: 225/542, 11. Suvlasnički dio: 9/542, ZU 5221 k.o. Resnik, Šuma Resnik I., površine 542 m²,

- kat. čest. 937, ŠUMA KRČ U LAZI, površine 243 čhv, kat. čest. 938, ŠUMA KRČ U LAZI, površine 227 čhv, 1. Suvlasnički dio: 1/2, 2. Suvlasnički dio: 1/2, ZU 23989 k.o. Resnik, ukupne površine 470 čhv.

- kat. čest. 943/1, Vlasnički dio: 1/1, ZU 10193, k.o. Resnik, Slavonska avenija Šuma, površine 229 m²,

- kat. čest. 958, , ZU 4996, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 244 čhv, te

- kat. čest. 936/1 k.o. Resnik, šuma, površine 236 čhv, 4. Suvlasnički dio: 1/2 zu 107612 k.o. Resnik -uz uknjiženu zabilježbu postupak izvlaštenja, prijedlog za nepotpuno izvlaštenje zaprimljen kod gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu grada (Klasa: UP/I-943-04/18-004/265, Urudžbeni broj: 383-18-1) dana 18.10.2018, pokretanje postupka nepotpunog izvlaštenja kčbr. 936/1 k.o. Resnik , namiruju se:

a) na ime troškova unovčenja iznos od 220.938,65 eura.

Napomena: Iznos troškova odvjetnika razlučnog vjerovnika u ovršnom postupku iz prijedloga stečajne upraviteljice od 16.09.2024, naveden pod točkom 3. umanjen je za iznos od 26.195,09 eura, koliko je razlučnom vjerovniku priznato za namirenje pod točkom I. b) kao namirenje tražbine razlučnog vjerovnika s osnova troškova ovršnog postupka koji su utvrđeni u ovršnoj ispravi i u odnosu na koji trošak se također odnosi zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi.

b) na ime namirenja tražbine razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, ukupno iznos od 4.146.119,20 eura.

c) preostali iznos od 5.047.442,15 eura predati će se stečajnom upravitelju za namirenje preostalih troškova stečajnog postupka kao i za namirenje stečajnih vjerovnika.

II. Odbija se zahtjev vjerovnika Josipa Šarko, OIB: 16879109041 za odgodom namirenja razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, do pravomoćnog dovršetka parničnog postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-341/2020.

Obrazloženje

1. Na temelju rješenja o namirenju ovog suda poslovni broj St-630/2018 od 14.listopada 2024. odlučeno je:

I. Iz uplaćenog iznosa kupovnine od 9.414.500,00 eura, kupca Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, unovčenjem nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, oznake:
- kat. čest. 952, Vlasnički dio: 1/1, ZU 24023, k.o. Resnik, Oranica i livada krč u lazi, površine 465 čhv,
- kat. čest. 964, 4. Suvlasnički dio: 3760/11426, 7. Suvlasnički dio: 1737/11426, 9. Suvlasnički dio: 1737/11426 , 10. Suvlasnički dio: 340/11426, ZU 5250, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 1587 čhv, odnosno nakon provedbe rješenja Z-687/2024 kat. čest. 964/1, Šuma krč u lazi, površine 5168 m²; kat. čest. 964/6, V. Resnik I. odvojak ukupne površine 540 m², od čega DVORIŠTE površine 402 m²; KUĆA,

Zagreb, V. Resnik I. odvojak 20/1 površine 63 m²; KUĆA, Zagreb, V. Resnik I. odvojak 20 površine 75 m², 4. Suvlasnički dio: 3760/11426, 7. Suvlasnički dio: 1737/11426, 9. Suvlasnički dio: 1737/11426, 10. Suvlasnički dio: 340/11426, ZU 5250, k.o. Resnik,

- kat. čest. 939, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23962, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 396 čhv,
- kat. čest. 974/6, I. Resnik, DVORIŠTE, površine 419m²; kat. čest. 974/7, I. Resnik ukupne površine 338 m², od toga DVORIŠTE površine 180 m², POMOĆNA ZGRADA površine 8 m²; KUĆA, Zagreb, I. Resnik 121G površine 150 m², kat. čest. 974/8, ZAGREB, I. RESNIK, LIVADA I ŠUMA površine 68 m², kat. čest. 974/9, I. Resnik, DVORIŠTE, površine 51 m²; kat. čest. 974/10, I. Resnik, LIVADA, površine 73 m²; kat. čest. 974/13, I. Resnik, DVORIŠTE, površine 202 m², 3. Suvlasnički dio: 14/295, ZU 3138, k.o. Resnik, ukupne površine 1151 m²,
- kat. čest. 997, 2. Suvlasnički dio: 21/119, ZU 5289, k.o. Resnik, pašnjak, površine 119 čhv,
- kat. čest. 940, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23938, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 184 čhv,
- kat. čest. 961, PAŠNJAK KRČ U LAZI, površine 153 čhv; kat. čest. 962, ORANICA KRČ U LAZI, površine 1086 čhv, 5. Suvlasnički dio: 1/8, 6. Suvlasnički dio: 3/8, 7. Suvlasnički dio: 2/8, ZU 59, 8. Suvlasnički dio 2/8, k.o. Resnik, ukupne površine 1239 čhv,
- kat. čest. 953, ŠUMA KRČ U LAZI, površine 182 čhv; kat. čest. 954, ORANICA KRČ U LAZI površine 917 čhv; kat. čest. 955, PAŠNJAK KRČ U LAZI, površine 92 čhv, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23992, k.o. Resnik, , ukupne površine 1191 čhv,
- kat. čest. 956, PAŠNJAK KRČ U LAZI, površine 102 čhv; kat. čest. 957, ORANICA KRČ U LAZI površine 784 m², Vlasnički dio: 1/1, ZU 77, k.o. Resnik, ukupne površine 886 čhv,
- kat. čest. 951, Vlasnički dio: 1/1, ZU 23994, k.o. Resnik, Oranica i livada krč u lazi, površine 462 čhv,
- kat. čest. 969/1, 5. Suvlasnički dio: 75/1357, 9. Suvlasnički dio 30/1357, 10. Suvlasnički dio 95/1357, ZU 6070, k.o. Resnik, I. RESNIK I. ODVOJAK, livada, površine 614 m²,
- kat. čest. 2784/98, Vlasnički dio: 1/1, ZU 8244, k.o. Resnik, Oranica, , površine 114 čhv,
- kat. čest. 963, 4. Suvlasnički dio: 9304/19640, 5. Suvlasnički dio 6992/19640, 7. Suvlasnički dio 295/19640, 9. Suvlasnički dio: 2065/19640, ZU 24163, k.o. Resnik, Livada krč u lazi, površine 682 čhv,,
- kat. čest. 959, Vlasnički dio: 1/1, ZU 24282, k.o. Resnik, Oranica, šuma i pašnjak krč u lazi, površine 269 čhv,
- kat. čest. 960, Vlasnički dio: 1/1, ZU 6710, k.o. Resnik, Oranica, šuma i pašnjak krč u lazi, površine 298 čhv,
- kat. čest. 2784/269, Vlasnički dio: 1/1, ZU 24302, k.o. Resnik, Oranica, površine 9 čhv,
- kat. čest. 936/2, Vlasnički dio: 1/1, ZU 4520, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 236 čhv,
- kat. čest. 948/1, Vlasnički dio: 1/1, ZU 10202, k.o. Resnik, Oranica, površine 113 čhv,
- kat. čest. 942/1, Vlasnički dio: 1/1, ZU 6382, k.o. Resnik, Šuma, površine 126 čhv,

- kat. čest. 941/1, 2. Suvlasnički dio: 16/24, 3. Suvlasnički dio: 3/24 4. Suvlasnički dio: 3/24, 5. Suvlasnički dio: 1/24, 11. Suvlasnički dio: 1/24, ZU 31, k.o. Resnik, Šuma, površine 180 čhv,
- kat. čest. 949/1, ORANICA KRČ U LAZI površine 398 čhv; kat. Čest. 950/1, ŠUMA I LIVADA KRČ U LAZI, površine 97 čhv, Vlasnički dio: 1/1, ZU 4808, k.o. Resnik, ukupne, površine 495 čhv,
- kat. čest. 2784/102, ORANICA KRČ površine 2613 m², kat. čest. 2784/311, ULICA SLAVONSKA AVENIJA, površine 554 m², Vlasnički dio: 1/1, ZU 1799, k.o. Resnik, Oranica, Ulica Slavonska avenija, ukupne površine 3167 m²,
- kat. čest. 2784/101, Vlasnički dio: 1/1, ZU 1699, k.o. Resnik, Oranica Retkovčina površine 1157 M²,
- kat. čest. 2784/100, Vlasnički dio: 1/1, ZU 1701, k.o. Resnik, Oranica, površine 373 čhv,
- kat. čest. 2784/99, Vlasnički dio: 1/1, ZU 8245, k.o. Resnik, Oranica krč, površine 1018 m²,
- kat. čest. 973, 9. Suvlasnički dio: 226/542, 10. Suvlasnički dio: 225/542, 11. Suvlasnički dio: 9/542, ZU 5221 k.o. Resnik, Šuma Resnik I., površine 542 m²,
- kat. čest. 937, ŠUMA KRČ U LAZI, površine 243 čhv, kat. čest. 938, ŠUMA KRČ U LAZI, površine 227 čhv, 1. Suvlasnički dio: 1/2, 2. Suvlasnički dio: 1/2, ZU 23989 k.o. Resnik, ukupne površine 470 čhv.
- kat. čest. 943/1, Vlasnički dio: 1/1, ZU 10193, k.o. Resnik, Slavonska avenija Šuma, površine 229 m²,
- kat. čest. 958, , ZU 4996, k.o. Resnik, Šuma krč u lazi, površine 244 čhv, te
- kat. čest. 936/1 k.o. Resnik, šuma, površine 236 čhv, 4. Suvlasnički dio: 1/2 ZU 107612 k.o. Resnik -uz uknjiženu zabilježbu postupak izvlaštenja, prijedlog za nepotpuno izvlaštenje zaprimljen kod gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu grada (Klasa: UP/I-943-04/18-004/265, Urudžbeni broj: 383-18-1) dana 18.10.2018, pokretanje postupka nepotpunog izvlaštenja kčbr. 936/1 k.o. Resnik , da se namiruje :

a) na ime troškova unovčenja iznos od 220.938,65 eura.

Napomena: Iznos troškova odvjetnika razlučnog vjerovnika u ovršnom postupku iz prijedloga stečajne upraviteljice od 16.09.2024, naveden pod točkom 3. umanjen je za iznos od 26.195,09 eura, koliko je razlučnom vjerovniku priznato za namirenje pod točkom I. b) kao namirenje tražbine razlučnog vjerovnika s osnova troškova ovršnog postupka koji su utvrđeni u ovršnoj ispravi i u odnosu na koji trošak se također odnosi zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi.

b) na ime namirenja razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, ukupno iznos od 4.146.119,20 eura.

c) preostalim iznosom od 5.047.442,15 eura da će se namiriti preostali troškovi koji nastanu do zaključenja stečajnog postupka, kao i utvrđene tražbine vjerovnika viših i nižih isplatnih redova.

II. Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u roku od 8 dana, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što se sa depozitnog računa suda, izvrši prijenos uplaćene kupovnine na račun stečajnog dužnika, izvrši namirenje troškova stečajnog postupka i namirenje razlučnog vjerovnika, sve kako je navedeno u točki I. pod a) i b) izreke

rješenja, osim troškova koji se odnose na nagradu stečajnog upravitelja u iznosu od 89.886,52 eura, za koje će se u nastavku stečajnog postupka donijeti posebno rješenje.

IV. Zahtjev vjerovnika Josipa Šarko, OIB: 16879109041, od 1.srpnja 2024., 13.kolovoza 2024. i 11.listopada 2024. za naknadom troškova koje je imao u vezi posredovanja agencije za pronalaskom kupca nekretnina stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku, kao troškova unovčenja nekretnina stečajnog dužnika iz članka 254. SZ-a, odbija se

2. Rješenju o namirenju od 14.listopada 2024. prethodilo je podnošenje obračuna troškova unovčenja nekretnina u vlasništvu prednika stečajnog dužnika pod razlučnim pravom od strane stečajne upraviteljice u podnesku od 16.rujna 2024., prijedlog obračuna tražbine razlučnog vjerovnika na temelju kojeg je upisana zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Z-9143/13 od 22.02.2013, za nekretnine upisane u k.o. Resnik, u podnesku od 23.srpnja 2024., provedeno knjigovodstveno - financijskog vještačenja na okolnosti obračun kamata iz ovršne isprave i to rješenja o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-110/2013 od 18.veljače 2013, po sudskom vještaku za računovodstvo, financije i poreze mr. Anisiji Bešlić, dipl. oec., 21315 Dugi Rat, Trg kralja Tomislava 4, OIB: 08298861783, analognom primjenom odredbe članka 95. stavak 2. Stečajnog zakona (NN 71/15 do 27/24, dalje: SZ, te nakon toga održano ročište za diobu kupovnine dana 11.listopada 2024., sve sukladno odredbi članka 124. Ovršnog zakona (NN 112/12 do 06/24) u vezi s odredbom članka 247 SZ-a.

3. Vjerovnik Josip Šarko, OIB: 16879109041 je protiv rješenja o namirenju ovog suda od 14.listopada 2024. pravodobno dana 28.listopada 2024. podnio žalbu, o kojoj je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Zagreb, u rješenju poslovni broj PŽ-4233/2024-3 od 23.prosinca 2024., odlučio na slijedeći način:

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-630/2018-242 od 14. listopada 2024. u točkama I. i II. izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Josipa Šarka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-630/2018-242 od 14. listopada 2024. u točki IV. izreke.

4. U nastavku postupka ostalo je ponovo za odlučiti o troškovima unovčenja nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom, kao i o namirenju razlučnog vjerovnika, sukladno odredbi članka 248 SZ-a.

5. Kako je ročište za diobu kupovnine održano dana 11.listopada 2024., u ponovljenom postupku odlučivanja o troškovima postupka unovčenja predmeta pod razlučnim pravom kao i o namirenju razlučnog vjerovnika, novo ročište za diobu kupovnine nije bilo potrebe ponovo održavati jer na to upućuju odredbe članka 117. Ovršnog zakona (NN 112/12 do 06/24, dalje: OZ) kojima je propisano da osoba koja polaže pravo na namirenje, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu

za diobu, drugoj takvoj osobi mogu osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

6. Sukladno iznesenom pravnom stajalištu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Zagreb, u rješenju poslovni broj PŽ-4233/2024-3 od 23.prosinca 2024., u stavku 33. da je odluka je o namirenju razlučnog vjerovnika sadržana u točki I.b. izreke pobijanog rješenja ukinuta, da je valjalo na temelju istih naprijed navedenih zakonskih odredbi iz istih, već navedenih razloga, ukinuti i preostale naprijed navedene dijelove točke I. izreke i to točku I.a. i točku I.c. kao i točku II. izreke. To stoga jer da su te odluke u izravnoj ili posrednoj vezi i ovise o odluci o namirenju razlučnog vjerovnika. Naime, da visina namirenja tražbine razlučnog vjerovnika i stečajnih vjerovnika međusobno su povezane a s time da su povezani i troškovi unovčenja nekretnine, nagrada stečajnoj upraviteljici, kao i preostali ovisni troškovi stečajnog postupka, radi čega će se u nastavku obrazloženja ovog rješenja o namirenju najprije obrazložiti namirenje tražbine razlučnog vjerovnika a nakon toga troškovi unovčenja predmeta pod razlučnim pravom.

7. U odnosu na namirenje tražbine razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, u ukupnom iznosu od 4.146.119,20 eura, ovaj sud je utvrdio slijedeće činjenice:

- Rješenjem o prodaji ovog suda poslovni broj St-630/2018-104 od 3.listopada 2023. određen je nastavak prodaje imovine dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama i to nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, opisanih u točki I. izreke ovog rješenja.

- Iz izvotka iz zemljišne knjige za nekretnine koje su predmet prodaje proizlazi da su iste opterećene razlučnim pravom prema Zabilježbi ovrhe pod brojem Z-9143 od 22.02.2013., sukladno odredbi članka 84.stavak 2. Ovršnog zakona (NN 112/12 do 06/24, dalje: OZ) u vezi s odredbom članka 247. Stečajnog zakona (NN 71/15 do 27/24, dalje: SZ) osim nekretnine oznake: - kat.čest. 936/1 k.o. Resnik, šuma, površine 236 čhv,4. Suvlasnički dio: ½ zu 107612 k.o. Resnik, u korist ovrhovoditelja Petra Pripuz, OIB:63124783189, Zagreb, Pantovčak 272, koji je predmetnu tražbinu zajedno sa razlučnim pravom, ustupio u korist Slobodana Ljubičić, OIB: 84450092693, Zagreb, Pantovčak 97, na temelju ugovora o ustupu potraživanja od 2.veljače 2019, ovjerenog kod javnog bilježnika Marije Baković iz Zagreba, pod brojem OV-2110/2019 od 4.veljače 2019, a ovaj istu tražbinu i razlučno pravo ustupio sada u korist razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, na temelju ugovora o ustupu potraživanja od 6.ožujka 2023, ovjerenog kod javnog bilježnika Sande Pandža iz Zagreba, pod brojem OV-1417/2023 od 7. ožujka 2023.

- Ustupanje odnosno prijenos tražbine i razlučnog prava između navedenih razlučnih vjerovnika proveden je sukladno odredbi članka 146. stava 3. SZ-a.

- Na temelju neposredne pogodbe i ugovora o kupoprodaji nekretnina od 11.srpnja 2024., ovjerenog kod javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba, Miramarska 24, pod brojem OV-9440/2024 od 11.07.2024. , sklopljenog između stečajnog dužnika Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 50095347513, kao prodavatelja te Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, kao kupca te rješenjem o dosudi ovog suda br. 1.St-630/2018 -206 od 11. srpnja 2024., nekretnine поближе opisane u izreci ovog rješenja pod točkom I. dosuđene su kupcu Harvey Norman Croatia d.o.o.

Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, za kupoprodajnu cijenu od 9.414.500,00 eura.

- Rješenje o dosudi ovog suda br. St-630/2018 -206 od 11. srpnja 2024., postalo je pravomoćna dana 23. srpnja 2024.

-. Kupac Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, u cijelosti je platio kupovninu za prodane nekretnine iz rješenja o dosudi ovog suda br. St-630/2018 -206 od 11. srpnja 2024., u iznosu od 9.414,500,00 EUR i to dana 31. srpnja 2024.

- nakon provedenog knjigovodstveno - financijskog vještačenja na okolnosti obračun kamata, proizašlog iz ovršne isprave i to rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-110/2013 od 18. veljače 2013, po sudskom vještaku za računovodstvo, financije i poreze mr. Anisiji Bešlić, dipl. oec., 21315 Dugi Rat, Trg kralja Tomislava 4, OIB: 08298861783, dana 19. rujna 2024. te održanog ročišta za diobu 11. listopada 2024. stranke, razlučni vjerovnik niti druge osobe koje polažu pravu na namirenje iz ostvarene kupovnine nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom, dakle, uključujući i vjerovnika Josipa Šarko, OIB: 16879109041, nisu imali primjedbe na visinu obračuna tražbine razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, u ukupnom iznosu od 4.146.119,20 eura, slijedom čega proizlazi da kada je na takav način utvrđena visina tražbine razlučnog vjerovnika koja se namiruje u ovom stečajnom postupku na temelju odredbe članka 248. SZ-a, osobe koje polažu pravo na namirenje iz ostvarene kupovnine, sukladno odredbi članka 117. SZ-a više ne mogu osporavati visinu tražbine razlučnog vjerovnika koja je utvrđena na ročištu za diobu održanom 11. listopada 2024.

8. U odnosu na istaknuti prigovor vjerovnika Josipa Šarko u podnesku od 11. listopada 2024. da ovaj stečajni vjerovnik vodi parnični postupak protiv sada razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, ranije protiv Slobodana Ljubičić, radi proglašenja izvršene cesije nezakonitom i nedopuštenom, radi čega se predlaže da se Ines Ljubičić uskrati raspoređivanje njezine tražbine do pravomoćnog okončanja tog postupka, sud je utvrdio slijedeće činjenice :

- stečajni vjerovnik Josip Šarko je svojim podneskom od 16. lipnja 2023. zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu 20. lipnja 2023. (list 452. spisa) obavijestio stečajnog suca u ovom postupku da je pokrenuo dva naprijed navedena parnična postupka. U prilogu dostavlja i rješenja o prekidu postupka (list 453. - 461. spisa), uz napomenu ovog stečajnog suca kako iz rješenja o prekidu Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-341/20-33 od 26. rujna 2022. u pravnoj stvari tužitelja Josipa Šarka iz Zagreba, protiv prvotuženika Petra Pripuza iz Zagreba, drugotuženika Slobodana Ljubičića iz Zagreba, zastupanih po punomoćniku Vedranu Podlipec, odvjetniku u Zagrebu, trećetuženika Darka Turopoljca iz Zagreba, sada pokojne četvrtotuženice Marije Đondić iz Splita, i sada pokojnog petotuženika Ivana Bitange, Sjedinjene Američke Države, radi utvrđenja ništetnosti, ovaj sud nije mogao utvrditi da se radi o tužbi radi utvrđena ništetnosti cesije koja se odnosi na razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, zato što uz dostavljeno rješenje o prekidu, nije dostavljena tužba ili podnesak iz tog postupka iz kojeg bi se sa sigurnošću moglo utvrditi da se radi o ništetnosti cesija koje se odnose i na razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić u ovom stečajnom postupku.

9. Nadalje, u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Zagreb, u poslovni broj PŽ-4233/2024-3 od 23. prosinca 2024., u stavku 25. detaljno su

navedena utvrđenje iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu, u predmetu pod poslovnim brojem P-5/2019-39 od 12. kolovoza 2021., kojim se je odredio prekid tog postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-341/2020, a u vezi postupka osporavatelja Josipa Šarko koji je pred Trgovačkim sudom u Splitu pokrenuo postupak a koji se vodi pod poslovnim brojem P-509/15 (ispravno: P-509/2014) protiv tuženika Nikole Đondića i stečajne mase iza Kumulus d.o.o. radi poništenja sljedećih ugovora: Ugovor o zajmu sklopljen 14. ožujka 2008. između Nine Đondića kao zajmodavca i društva Kumulus d.o.o. kao zajmoprimca u iznosu od 6.000.000,00 kn, Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen 20. listopada 2005. između Nine Đondića kao kreditora i društva Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita na iznos od 160.000,00 kn, Ugovora o kratkoročnoj pozajmici sklopljen 7. ožujka 2008. između Nine Đondića kao kreditora i društva Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita na iznos od 196.000,00 kn, Ugovora o kratkoročnoj pozajmici sklopljen 11. ožujka 2008. između Nine Đondića kao kreditora i društva Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita na iznos od 820.000,00 kn, Ugovora o kratkoročnoj pozajmici sklopljenoj 20. ožujka 2008. između Nine Đondića kao kreditora i društva Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita na iznos od 6.000,00 kn, za navesti je slijedeće:

- Sva naprijed navedena utvrđenja iz rješenja o prekidu postupka u predmetu pod poslovnim brojem P-5/2019-39 od 12. kolovoza 2021, prestala su biti pravno relevantna u ovom stečajnom postupku, nakon što je Trgovački sud u Splitu na temelju presude i rješenja poslovni broj P-135/2019-43 te ispravka presude od 10.siječnja 2022. u predmetu koji se ranije vodio pod poslovnim brojem P- 509/2014., odlučio na slijedeći način:

I Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

"I Utvrđuje se da su ništetni:

- Ugovor o zajmu sklopljen dana 14.03.2008. između I-tuženika Nina Đondića kao zajmodavca i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao zajmoprimca s ugovorenim iznosom zajma od 6.000.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 20.10.2005. između I-tuženika Nina Đondića kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 160.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 7.03.2008. između I-tuženika Nina Đondića kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 196.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 11.03.2008. između I-tuženika Nina Đondića kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 820.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 20.03.2008. između I-tuženik Nino Đondić kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 6.000,00 kn.

II Tuženici su dužni tužitelju naknaditi parnični trošak zajedno sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana drugog polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećana za pet postotnih poena, tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, sve u roku od 8 dana."

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu u dijelu kojim je traženo da sud utvrdi kako su ništetni Ugovor o zajmu sklopljen 6. ožujka 2008. s ugovorenim iznosom zajma od 6.196.000,00 kuna, Aneks Ugovora o zajmu od 6. ožujka 2008., Ugovor o zajmu sklopljen 26. listopada 2009. s ugovorenim iznosom zajma od 1.800.000,00 kuna, Ugovor o zajmu sklopljen 6. ožujka 2008. s ugovorenim iznosom zajma od 820.000,00 kuna.

II Odbija se kao neosnovan prijedlog tužitelja za određivanje privremene mjere koji glasi:

„I Zabranjuje se I-tuženiku Ninu Đondiću iz Splita, Velebitska 20, OIB: 66222873255, vođenje poslova i zastupanje trgovačkog društva Kumulus d.o.o., Split, Velebitska 20, OIB: 46189125711, ovdje II-tuženika.

II Za zastupanje II-tuženika ovlašten je tužitelj Josip Šarko iz Zagreba, M. Matošeca 12, OIB: 16879109041, koji II-tuženika zastupa samostalno i pojedinačno.

III Određuje se upis navedene zabilježbe u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu pod MBS: 060208766.

IV Žalba protiv rješenja o određivanju privremene mjere ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

V Određena privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja ovog postupka.“

III Nalaže se tužitelju Josipu Šarku da tuženiku pod 1. Ivi Đondiću, tuženoj pod 3. Mariji Đondić te umješacu na strani tuženika Ivanu Bitangi naknadi trošak postupka u iznosu od 89.422,50 kuna, u roku od 15 (petnaest) dana, dok se za više zatraženi iznos od 33.302,50 zahtjev tuženika pod 1. i pod 3. te umješaca na strani tuženika odbija kao neosnovan.

IV Nalaže se tužitelju Josipu Šarku da tuženiku pod 2. Dinku Đondiću naknadi trošak postupka u iznosu od 59.375,00 kuna, u roku od 15 (petnaest) dana, dok se za više zatraženi iznos od 29.375,00 kuna zahtjev tuženika pod 2. odbija kao neosnovan.

V Nalaže se tužitelju Josipu Šarku da tuženiku pod 4. Stečajna masa iz Kumulus d.o.o. u stečaju naknadi trošak postupka u iznosu od 25.625,00 kuna, u roku od 15 (petnaest) dana, dok se za više zatraženi iznos od 45.750,00 kuna zahtjev tuženika pod 4. odbija kao neosnovan.

- Presuda i rješenje poslovni broj P-135/2019-43 od 10.siječnja 2022. te ispravka presude od 10.siječnja 2022., u međuvremenu, stekli su svojstvo pravomoćnosti na temelju presude i rješenja Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj PŽ-820/2022-2 od 12.travnja 2022., uz napomenu da je Vrhovni sud Republike Hrvatske, Zagreb, u rješenju poslovni broj Revd- 4735/2022-2 od 15.veljače 2023., odbacio kao nedopušten prijedlog podnositelja Josipa Šarko za dopuštenje revizije.

10. Suprotno navedenim utvrđenjima u rješenju o prekidu postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem P-5/2019-39 od 12. kolovoza 2021, a u vezi parničnog postupka pod poslovnim brojem P-509/2014, nastavljen pod brojem P-135/2019, koji parnični postupak u trenutku određivanja prekida postupka, nije bio dovršen, koji je u međuvremenu pravomoćno okončan, kako je to navedeno u prethodnom stavku ovog obrazloženja i to na način da je vjerovnik Josip Šarko kao tužitelj u tom parničnom postupku pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P-135/2019 od 10.siječnja 2022. odbijen sa tužbenim zahtjevom koji se odnosi na utvrđenje ništetnim Ugovora o zajmu i pozajmici sklopljenih između I-tuženika Nina Đondića kao zajmodavca i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao zajmoprimca, i to:

- Ugovor o zajmu sklopljen dana 14.03.2008. između I-tuženika Nina Đondića kao zajmodavca i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao zajmoprimca s ugovorenim iznosom zajma od 6.000.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 20.10.2005. između I-tuženika Nina Đondića kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 160.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 7.03.2008. između I-tuženika Nina Đondića kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 196.000,00 kn,
- Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 11.03.2008. između I-tuženika Nina Đondića kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 820.000,00 kn,

Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen dana 20.03.2008. između I-tuženik Nino Đondić kao kreditora i II-tuženika Kumulus d.o.o. kao korisnika kredita s ugovorenim iznosom pozajmice od 6.000,00 kn, dok da je tužba povučena u dijelu tužbenog zahtjeva kojim je traženo da sud utvrdi kako su ništetni Ugovor o zajmu sklopljen 6. ožujka 2008. s ugovorenim iznosom zajma od 6.196.000,00 kuna, Aneks Ugovora o zajmu od 6. ožujka 2008., Ugovor o zajmu sklopljen 26. listopada 2009. s ugovorenim iznosom zajma od 1.800.000,00 kuna i Ugovor o zajmu sklopljen 6. ožujka 2008. s ugovorenim iznosom zajma od 820.000,00 kuna

11. Tražbine proizašle iz tih ugovora o zajmu i pozajmici su od strane Nina Đondića, prenesene i ustupljene Petru Pripuzu, koji je za ustupljenu tražbinu u međuvremenu stekao razlučno pravo zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-9143/13 od 22.02.2013., a na temelju rješenja o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj OVR-110/13 od 18.veljače 2013. doneseno na temelju ovršnih isprava: Presude zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, broj: Pi-86/11 od 7.listopada 2011., Presude zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, broj: Pi-1015/11 od 29.veljače 2012. i Presude Općinskog suda u Splitu, broj: Pi-1112/11 od 15.svibnja 2012., koja presuda se odnosi na djelomično ustupljenu tražbinu vjerovnika Darka Turopoljac, kao zajmodavatelja u iznosu od 1.571.000,00 kn.

12. Petar Pripuz je prenesenu tražbinu od Nina Đondić i Darka Turopoljac i u međuvremenu stečeno razlučno pravo, ustupio Slobodanu Ljubičić, a ovaj ustupljenu tražbinu i razlučno pravo ustupio supruzi, u ovom stečajnom postupku razlučnom vjerovniku Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, kako je to detaljno obrazloženo u stavku 7. obrazloženja ovog rješenja.

13. Dakle, suprotno navodima iz rješenja o prekidu postupka u predmetu pod poslovnim brojem P-5/2019-39 od 12. kolovoza 2021., o temeljnim pravnim poslovima iz kojeg proizlazi tražbina I-tuženika Nina Đondića kao zajmodavca prema II-tuženiku Kumulus d.o.o. kao zajmoprimcu, koja je prenesena i ustupljena u korist Petra Pripuz, kao i tražbina vjerovnika Darka Turopoljac, kao zajmodavatelja, koja je u iznosu 1.571.000,00 kn djelomično prenesena i ustupljena Petru Pripuzu, već je pravomoćno odlučeno na temelju presude i rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-135/2019-43 od 10.siječnja 2022. kao i ispravka presude od 10.siječnja 2022., te presude Općinskog suda u Splitu Pi-1112/11 od 15.svibnja 2012., pa slijedom navedenog, kod donošenja rješenja o namirenju razlučnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku na temelju odredbe članka 248. SZ-a, ne bi se radilo o postojanju spornih činjenica od kojih ovisi namirenje razlučnog vjerovnika, obzirom da se namirenje razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić iz ovog stečajnog postupka temelji na ranije prenesenim i ustupljenim tražbinama i razlučnom pravu a u odnosu na koje temeljne pravne poslove iz kojih proizlaze tražbina i razlučno pravo već je pravomoćno odlučeno presudama nadležnih sudova, koje po svojoj pravnoj prirodi predstavljaju temelj pravne sigurnosti stranaka u ostvarivanju prava koja proizlaze iz takvih pravomoćnih sudskih odluka.

14. Sud je na temelju odredbe članka 118. stavak 3.OZ-a, odbio zahtjev vjerovnika Josipa Šarko, OIB: 16879109041 za odgodom namirenja razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, OIB: 85595070515, Zagreb, Pantovčak 97, do pravomoćnog dovršetka parničnog postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-341/2020., jer se po ocjeni ovog suda, radi o parnici koju je vjerovnik osporavatelj Josip Šarko, pokrenuo između ostalih i protiv u tom trenutku razlučnog vjerovnika Slobodana Ljubičić radi ništetnosti cesije kojom je na njega prenesena tražbina i ustupljeno razlučno pravo od strane ustupitelja Petra Pripuz, proizašlo iz pravnih poslova o kojima je već pravomoćno odlučeno, tako da pokretanjem i nastavkom vođenja te parnice, po ocjeni ovog suda, vjerovnik osporavatelj Josip Šarko nije učinio vjerojatnim postojanje razloga za osporavanje tražbine razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, radi čega bi trebalo odgoditi namirenje razlučnog vjerovnika do pravomoćnog okončanja tog parničnog postupka, jer bi se na taj način zapravo narušilo temeljno pravo na odvojeno i prioritarno namirenje razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku od unovčene imovine stečajnog dužnika pod razlučnim pravom propisano odredbom članka 248.SZ-a koje se temelji na pravomoćnim i ovršnim odlukama nadležnih sudova.

15. Nadalje, ocjena je ovog suda kako vjerovnik Josip Šarko, dosljednom primjenom odredbe članka 117. OZ-a, zapravo i nema pravo na osporavanje tražbine razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, jer namirenje razlučnog vjerovnika ne utječe na namirenje osporavatelja i vjerovnika Josipa Šarko, obzirom da će se preostali iznos unovčene stečajne mase od 5.047.442,15 eura, predati stečajnom upravitelju za namirenje preostalih troškova stečajnog postupka (poreza na dobit, koji je uvjetovan razlikom između iskazane vrijednosti prodanih nekretnina stečajnog dužnika u poslovnim knjigama i unovčene vrijednosti tih nekretnina u stečajnom postupku, nakon što se od ostvarene kupoprodajne cijene nekretnina u stečajnom postupku, odbiju obveze koje terete prodane nekretnine u stečajnom postupku) kao i za namirenje stečajnih vjerovnika, koji će se namiriti u cijelosti, jer su tijekom stečajnog postupka, utvrđene tražbine vjerovnika II. Višeg isplatnog reda, i to kako slijedi:

- Ivan Bitanga, Zagreb, OIB: 11537306449, u iznosu 787.000,00 kn, u rješenju suda poslovni broj St-630/2018 od 14.prosinca 2018.

- Josip Šarko, Zagreb, OIB: 16879109041, u iznosu 1.000.000,00 kn, u rješenju suda poslovni broj St-630/2018 od 15.ožujka 2021., u iznosu 5.494.946,12 kn, u rješenju suda poslovni broj St-630/2018 od 25.svibnja 2021., i u iznosu 91.273,41 kn, u rješenju suda poslovni broj St-630/2018 od 29.travnja 2022., ili ukupno iznos od 6.586,219,53 kn.

- Darko Turopoljac, Marija Bistrica, OIB: 69040231876, u iznosu 1.577.894,55 kn, u rješenju suda poslovni broj St-630/2018 od 15.ožujka 2021.

Na temelju Zakona o uvođenju eura kao službene valute u RH (NN 57/22) prema tečaju konverzije 1€=7,53450 kn, naprijed navedene tražbine vjerovnika II. Višeg isplatnog reda, iskazuju se u EUR-ima, kako slijedi:

- Ivan Bitanga, Zagreb, OIB: 11537306449, u iznosu od 104.452,85 eura
NAPOMENA: Prema podacima JRO (MUP) vjerovnik Ivan Bitanga je umro 31.7.2022.

- Josip Šarko, Zagreb, OIB: 16879109041, u ukupnom iznosu od 874.141,55 eura, i

- Darko Turopoljac, Marija Bistrica, , OIB: 69040231876, u iznosu od 209.422,60 eura, ili ukupno iznos od 1.188.017,00 eura.

16. Što se tiče prigovora vjerovnika Josipa Šarko koji bi se odnosio na dogovoreni način raspodjele kupoprodajne cijene za prodane nekretnine na temelju Sporazum (Dogovor za RI (RIAR2) od 5. srpnja 2007. i Dogovor za RI, R2 i R1A od 28. ožujka 2008.), isprave koje su predane u sudski spis na ročištu za diobu od 11.listopada 2024., ocjena ovog suda je da se radi o pravno irelevantnim prigovorima, radi čega je i izostalo posebno obrazloženje o tim prigovorima u rješenju o namirenju od 14.listopada 2024., a sve radi slijedećih razloga:

- Sporazum (Dogovor za RI (RIAR2) od 5. srpnja 2007. i Dogovor za RI, R2 i R1A od 28. ožujka 2008.) sklopljen između Darka Turopoljac, Josipa Šarko, Ivana Bitange i Slobodana Ljubičić, je u vezi raspodjele kupoprodajne cijene za slučaj kupoprodaje nekretnina u vlasništvu prednika stečajnog dužnika društva Kumulus d.o.o., ako do kupoprodaje nekretnina dođe od strane jednog od potpisnika Dogovora kao ponuditelja ili po njemu pronađene osobe kupca. Dakle, uvjet za primjenu Dogovora je da do kupoprodaje nekretnina dođe na dogovoreni način.

- Ništa od navedenog nije se ostvarilo, vlasnik nekretnina društvo Kumulus d.o.o. je brisano iz sudskog registra na temelju rješenja o otvaranju te istodobnom zaključenju stečajnog postupka na temelju rješenja ovog suda St-2482/2015 od 03.03.2017., u međuvremenu, dvojica od potpisnika Dogovora, Ivan Bitanga i Slobodan Ljubičić su umrli, a prodaja nekretnina društva Kumulus je obavljena u ovom stečajnom postupku u odnosu na Stečajnu masu iza dužnika Kumulus d.o.o. u stečaju, na temelju neposredne pogodbe i ugovora o kupoprodaji nekretnina od 11.srpnja 2024., ovjerenog kod javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba, Miramarska 24, pod brojem OV-9440/2024 od 11.07.2024. , sklopljenog između stečajnog dužnika Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 50095347513, kao prodavatelja te Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, kao kupca te rješenjem o dosudi ovog suda br. 1.St-630/2018 -206 od 11. srpnja 2024., kojom su nekretnine pobliže opisane u izreci rješenja o dosudi pod točkom I. dosuđene kupcu Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, za kupoprodajnu cijenu od 9.414.500,00 eura, a kojoj kupoprodaji nekretnina su prethodile odluke tijela stečajnog postupka, odnosno stečajnog suca a na temelju prethodne suglasnosti razlučnog vjerovnika i stečajnih vjerovnika iz ovog stečajnog postupka,

- Izjašnjene punomoćnik razlučnog vjerovnika u podnesku od 1. svibnja 2024. odnosi se samo na prihvaćanje ponude ponuditelja Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486, za kupnju predmetnih nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku neposrednom pogodbom za ponuđenu kupoprodajnu cijenu od 9.414.500,99 eura, a ne i da razlučni vjerovnik prihvaća Sporazum (Dogovor za RI (RIAR2) od 5. srpnja 2007. i Dogovor za RI, R2 i R1A od 28. ožujka 2008.) o načinu raspodjele kupovnine iz ostvarene kupoprodajne cijene za prodane nekretnine.
- Iz ostvarene kupoprodajne cijene za prodane nekretnine stečajnog dužnika ima se izvršiti namirenje troškova postupka koji treće prodane nekretnine pod razlučnim pravom, tražbina razlučnog vjerovnika i utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika po redoslijedu namirenja propisanim odredbom članka 248. SZ-a,
- O ulozi vjerovnika Josipa Šarko u vezi prodaje nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom u ovom stečajnom postupku već je odlučeno u pravomoćnom dijelu rješenja o namirenju poslovni broj St-630/2018 od 14. listopada 2014.

17. Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno u vezi Sporazuma (Dogovor za RI (RIAR2) od 5. srpnja 2007. i Dogovor za RI, R2 i R1A od 28. ožujka 2008.), istaknuti prigovori vjerovnika Josipa Šarko, s tim u vezi, nemaju nikakvog utjecaja na namirenje razlučnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

18. Radi svega prethodno navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe članka 248. SZ-a i citiranih odredbi članka OZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja pod točkama I.b., i I.c. te II. izreke ovog rješenja o namirenju.

19. Stečajna upraviteljica je prijedlog troškova unovčenja nekretnina stečajnog dužnika sukladno članku 254. Stečajnog zakona, u cijelosti izvršila za prodane nekretnine pod razlučnim pravom, obzirom da jedina slobodna nekretnina i to oznake: - kat. čest. 936/1 k.o. Resnik, šuma, površine 236 čhv,4. Suvlasnički dio: ½ zu 107612 k.o. Resnik, po površini i učešću u kupovnici, zanemarivo sudjeluje u ostvarenoj kupoprodajnoj cijeni od skupne prodaje nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom ($424\text{m}^2/40666\text{m}^2 = 1,05 \%$).

20. Sukladno odredbi članka 254. Stečajnog zakona obračun troškova utvrđenja razlučnog prava i unovčenja, obračunava se na sljedeći način: Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako se stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda RH održanoj 18. ožujka 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje, koje glasi: „Iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namirenju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava“.

21. Vjerovnik Josip Šarko je u podnesku od 11. listopada 2024. te na ročištu za razdiobu kupovnine od 11. listopada 2024. iznio niz primjedbi koji se odnose na prijedlog obračuna troškova unovčenja nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom stečajne upraviteljice od 16. rujna 2024., te naveo kako slijedi:

Da se prigovara troškovima koji se odnose na angažman sudskog vještaka za nekretnine budući da se smatra kako ovaj trošak u iznosu od 6.000,00 eura nerazmjerno visok u odnosu na uslugu koju je pružio vještak. Nadalje, da se prigovara angažmanu odvjetnice koja je asistirala stečajnoj upraviteljici prilikom izrade prijedloga za uknjižbu i ugovora o kupoprodaji u svrhu neposredne pogodbe i prodaje stečajne mase kupcu. Nadalje, da se traži da sud izvrši reviziju troškova stečajne upraviteljice i punomoćnika razlučnog vjerovnika budući da u troškovnicima postoje radnje koje su dvostruko iskazane te da se izvrši provjera vrijednosti tih radnji. Također, da se traži da se trošak provizije Agencije za posredovanje nekretninama utvrdi kao zajednički trošak stečajne mase budući da se ne radi o samostalnom trošku koji tereti stečajnog vjerovnika Josipa Šarka, već je usluga koju je Agencija pružila a to je dovođenje kupca Harvy Norman Croatia u pregovore o kupoprodaji u svrhu unovčenja nekretnina iz stečajne mase, dovelo do toga da ne samo stečajni vjerovnik nego i razlučni vjerovnik te ostale osobe koje se imaju pravo namiriti iz stečajne mase postignu da se stečajna masa unovči za iznos od 9.400.000,00 eura, a ne da postupak unovčenja stečajne mase završi prodajom nekretnine za vrijednost koju je vještak ZEBA procijenio u iznosu od 5.600.000,00 eura. Također u odnosu na podjelu sredstava dobivenih unovčenjem stečajne mase predlaže se da sud izvrši uvid u danas priložene sporazume relevantnih sudionika i članova društva Kumulus te se sukladno tome korigira način podjele stečajne mase. Vjerovnik Josip Šarko je u podnesku od 11. listopada 2024, također iznio i primjedbama da ovaj stečajni vjerovnik vodi parnični postupak protiv sada razlučnog vjerovnika Ines Ljubičić, ranije protiv Slobodana Ljubičić, radi proglašenja izvršene cesije nezakonitom i nedopuštenom, slijedom čega se predlaže da se Ines Ljubičić uskrati raspoređivanje njezine tražbine do pravomoćnog okončanja tog postupka.

22. Iako se dijelom radi o paušalnim i neodređenim prigovorima vjerovnika Josipa Šarko na prijedlog obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava iz ovog stečajnog postupka po članku 254. SZ-a, u nastavku obrazloženja, sud će dati ocjenu svih stavki iz prijedloga obračuna troškova stečajne upraviteljice iz članka 254.SZ-a od 16. rujna 2024., kao i iznesenim primjedbama vjerovnika Josipa Šarko na podneseni prijedlog obračuna troškova stečajne upraviteljice i to prigovora koji su istaknuti u roku propisanim odredbom članka 117.OZ-a tj. do ročišta i na ročištu za diobu kupovnine.

23. Troškovi unovčenja do zaključenja stečajnog postupka kada budu obračunati svi troškovi, uključujući i trošak s osnova obračuna poreza na dobit očekuju se da budu viši nego što iznosi paušalan iznos od 5% od unovčenja tako da će se u nastavku ovog rješenja obrazložiti stvarno nastali izravni i neizravni troškovi prema prijedlogu stečajne upraviteljice iz podneska od 16.rujna 2024. i to sve kako slijedi:

-. Troškovi ovrhovoditelja s osnova uplaćenih predujmova u ovršnom postupku od 4.114,40 eura prema dostavljenim dokazima u privitku (1.128,14 eura, 530,89 eura, eura plus 2.455,37 eura). Od Općinskog građanskog suda u Zagrebu zatraženo je izvješće o troškovima ovršnog postupka za koji su uplaćeni navedeni predujmovi sa zahtjevom da se preostali iznos uplaćenih predujmova za provedbu ovršnog postupka, koji nisu nastali u provedbi ovršnog postupka, prenese na depozitni račun stečajnog suda pred kojim je nastavljen postupak prodaje predmetnih nekretnina, a taj iznos će nakon uplate biti prenesen u korist računa Stečajne mase dužnika i predstavljati dio stečajne mase o kojoj će se odlučivati u stečajnom postupku.

- Troškovi odvjetnika razlučnog vjerovnika u ovršnom postupku, osim obračunatih troškova sadržanih u ovršnoj ispravi, rješenju o ovrsi broj Ovr-110/13 u ukupnom

iznosu od 26.195,09 eura, koji se temeljem odredbe članka 247 SZ-a namiruje kao dio tražbine razlučnog vjerovnika, obračunati prema dostavljenom troškovniku od 08.07.2024. na označenu vrijednost ovršnog postupka od 12.816.500,00 kn=1.712.293,03 eura= 8.076 bodova na temelju Tbr.7. stavak 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/23, dalje: Tarifa) koji je izvršen prema Tbr. 11. do Tbr.13 . u ukupnom iznosu od 43.899 bodova x 2,00 eura= 87.798,00 eura x 25% PDV u iznosu od 21.949,50 eura ili ukupno iznos od 109.747,50 eura, a koji odvjetnički troškovi su po ocjeni ovog suda obračunati u skladu sa važećom odvjetničkom tarifom navedenu u troškovniku odvjetnika za svaku radnju poduzetu u ovršnom postupku, uz napomenu da niti vjerovnik Josip Šarko nije iznio konkretne primjedbe na dostavljeni i objavljeni troškovnik odvjetnika razlučnog vjerovnika od 08.07.2024., pa prema stajalištu ovog suda bi predstavljali troškove unovčenja nekretnina stečajnog dužnika na kojima je bilo upisano razlučno pravo, obzirom da se je postupak unovčenja predmetnih nekretnina od strane ovrhovoditelja ovdje razlučnog vjerovnika provodio u ovršnom postupku pred Općinskim građanskom sudom u Zagrebu do ustupanja ovršnog spisa na temelju rješenja od 13.rujna 2023., te određivanja nastavka prodaje u ovom stečajnom postupku u odnosu na stečajnu masu dužnika pod poslovnim brojem St-630/2018, tako da bi se u konkretnom slučaju radilo o troškovima unovčenja iz članka 254. SZ-a, radi čega razlučni vjerovnik ima pravo na namirenje ovih troškova nastalih u provedbi ovršnog postupka na temelju odredbe članka 114. stavak 5. OZ-a. Odvjetniku također pripada pravo na obračun odvjetničke nagrade prema važećoj Odvjetničkoj tarifi (NN 138/23) na temelju Tbr. 52. stavak 5. Odvjetničke tarife, uz napomenu da u spisu nema dokaza da bi razlučni vjerovnik neke od popisanih radnji, dvostruko zaračunao.

- U izravne troškove unovčenja po članku 254.SZ-a obračunati su troškovi procjene vrijednosti nekretnina vještaka ZEBAU d.o.o. 5.000,00 eura plus PDV 1.250,00 eura ukupno 6.250,00 eura, Dokaz: račun 34/1/1, jer se radi o troškovima utvrđivanja vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika radi provođenja prodaje nekretnina po članku 247. SZ-a, na temelju kojeg je i doneseno pravomoćno rješenje i zaključak o prodaji od 2.svibnja 2024. Što se tiče visine zatraženih troškova vještaka iz računa br. 34/1/1 4.rujna 2024., u neto iznosu od 5.000,00 eura + 25% PDV u iznosu od 1.250,00 eura ili ukupno iznos od 6.250 eura, ocjena ovog suda je da bi se radilo o zahtjevu koji je primjeren uloženom radu, trudu i vremenu vještaka potrebnom za izradom zatražene i dostavljene procjene vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika iz siječnja 2024. te u skladu sa odredbom članka 24. stavak 1. i 2. te članka 26. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima („Narodne novine“ broj 38/14, 123/15, 29/16 i 61/19) u vezi sa Cbr. 2. tarife vještaka. Naime, radi se o složenom te izrazito obimnom postupku utvrđivanja tržišne vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika koje su trebale i započele prodavati elektroničkom javnom dražbom pred Finom do obustave, sukladno odredbi članka 247.SZ-a, i to za izrazito veliki broj nekretnina stečajnog dužnika koje su upisane u 30 ZU k.o. Resnik, Općinskog građanskog suda u Zagrebu, ukupne površine od 40666m², gdje je trebalo najprije na licu mjesta izvršiti identifikaciju nekretnina, zatim za nekretnine koje su premet procjene a u izvratku iz zemljišnih knjiga iskazane u mjernoj jedinici čhv (četvorni hvati) preračunati u površinu m², po kojoj se utvrđuje površina nekretnina kod prodaje u stečajnom postupku te nakon toga izvršiti pojedinačnu procjenu svake od navedenih nekretnina, obzirom da se radi o nekretninama koje se nalaze u različitom režimu građevinskog zemljišta koje je upisano u k.o. Resnik, radi čega sve ovo po ocjeni ovog suda, predstavlja iznimno zahtjevan i obiman rad vještaka, pa je i zatražena nagrada primjerena obavljenom vještvu.

- U izravne troškove koji se odnose na postupak unovčenja nekretnina stečajnog dužnika, također, treba priznati i obračunate usluge odvjetnika kod pripremanja Ugovora o kupoprodaji nekretnina te provedena brisanja zabilježbi u zemljišnoj knjizi na dijelu nekretnina koje su bile predmet kupoprodaje u ovom stečajnom postupku – Odvjetnički ured Blaženka Čulap 5.000,00 eura plus PDV 1.250,00 eura, odnosno ukupno 6.250,00 eura, Dokaz: Račun 10-PP1-1/2024. Ovo stoga, kako nije sporna činjenica da je stečajna upraviteljica angažirala odvjetnika za pružene stručne usluge koje se odnose na zemljišnoknjižni postupak brisanja zabilježbe na jednoj od nekretnina koja je bila predmet predaje u stečajnom postupku te oko izrade završnog prijedloga kupoprodajnog ugovora koji je na kraju i potpisan sa kupcem Harvey Norman Croatia d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 34/2, OIB: 97757193486. dana 11.srpnja 2024. Odvjetnica je pružene usluge obračunala prema važećoj Odvjetničkoj tarifi i to za provedeni zemljišnoknjižni postupak u iznosu od 1.000,00 eura, sukladno Tbr. 19. Tarife a za sudjelovanje u izradi konačne verzije prijedloga kupoprodajnog ugovora iznos od 4.000,00 eura, što predstavlja 16% od maksimalnog mogućeg iznosa nagrade iz Tbr.33. stavak 1. Tarife na označenu vrijednost ugovora o kupoprodaji nekretnina u iznosu od 9.414.000,00 eura. Ovako zatraženi iznos odvjetničke nagrade u ukupno neto iznosu od 5.000,00 eura + 25% PDV u iznosu od 1.250,00 eura ili ukupno iznos od 6.250 eura, predstavlja primjeren iznos za pružene odvjetničke usluge koji je bio potreban kod prodaje nekretnina stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku.

- U neizravne troškove priznati su knjigovodstveni troškovi u iznosu od 3.000,00 eura neto što bruto iznosi 4.690,23 eura za ugovorene i pružene kao i knjigovodstvene usluge koje će se do dovršetka stečajnog postupka još pružiti dužniku prema Ugovoru o djelu od 12.rujna 2024., koji je sklopljen sukladno odredbi članka 89. stavak 1. SZ-a, jer se po ocjeni ovog suda radi o primjerenom iznosu naknade za ugovorene usluge.

- U neizravne troškove stečajnog postupka po članku 254.SZ-a obračunata je kao rezervacija i nagrada stečajnom upravitelju, sukladno članku 7.Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15 od 1.10.2015.) u iznosu od 89.886,52 eura Dokaz: obračun nagrade, uz napomenu da će sud u nastavku stečajnog postupka posebnim rješenjem odlučiti o nagradi stečajnom upravitelju.

- Iznos obveze poreza na dobit moći će se tek naknadno utvrditi kada budu knjiženi svi troškovi i isplate vjerovnicima sukladno Zakonu o porezu na dobit (NN 177/04 do 114/23).

24. U tom smislu, ovaj sud utvrđuje osnovanim iznos obračunatih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava iz prijedloga stečajne upraviteljice u podnesku od 16. rujna 2024., djelomično ispravljen u odnosu na troškove ovršnog postupka u odnosu na koje razlučni vjerovnik temeljem zabilježbe ovrhe ima razlučno pravo, odnosno pravo na odvojeno namirenje, jer se radi o obračunu troškova koji je izvršen sukladno odredbi članka 254. OZ-a, radi čega je odlučeno kao u točki I. a) izreke rješenja.

25. Sud je u ovom rješenju o namirenju u cijelosti prihvatio obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava kao i obrazloženje koje je navedeno u rješenju o namirenju od 14.listopada 2024., obzirom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Zagreb, u rješenju poslovni broj PŽ-4233/2024-3 od 23.prosinca 2024. kojim se ukida rješenje o namirenju ovog suda poslovni broj St-630/2018 od 14.listopada 2024. u točkama I. i II. izreke, radi istaknutih razloga, nije se izjašnjavao

o odluci o troškovima unovčenja nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom na temelju odredbe članka 254. SZ-a, pa je ovaj sud i u ovom rješenju o namirenju, o istaknutim prigovorima vjerovnika Josipa Šarko u dijelu koji se odnose na troškove unovčenja nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom, odlučio o prigovoru koji su istaknuti najkasnije na ročištu za diobu kupovnine, a sve, također, sukladno odredbi članka 117. SZ-a.

26. Na kraju, za navesti je kako odluka o namirenju troškova unovčenja nekretnina stečajnog dužnika pod razlučnim pravom iz članka 254. SZ-a, dakle, i direktnih i indirektnih troškova, a to su troškovi unovčenja u odnosu na sve prodane nekretnine stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku iz pravomoćnog rješenja o dosudi od 11.srpnja 2024., osim jedne nekretnine koja beznačajno sudjeluje u ostvarenoj kupoprodajnoj cijeni, kako je to navedeno u stavku 19. ovog obrazloženja, tako da odluka o namirenju razlučnog vjerovnika i stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku, nema nikakvog utjecaja na odluku o troškovima unovčenja predmeta pod razlučnim pravom (osim troškova s osnova nagrade stečajnom upravitelju, o kojoj će sud u nastavku stečajnog postupka odlučiti u posebnom rješenju, a troškovi iz tog osnova iskazani su samo kao rezervacija u odnosu na vrijednost unovčene stečajne mase pod razlučnim pravom), a nastali, obračunati i utvrđeni troškovi se od iznosa ostvarenoga prodajom, namiruju prvi u redosljedu namirenja, kako je to propisano odredbom članka 248. stavak 1. točka 1. SZ-a.

27. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem citiranih odredbi SZ-a i OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. veljače 2025.

S U D A C

Velimir Vuković

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- stečajnom upravitelju
- razlučnom vjerovniku Ines Ljubičić, po punomoćniku
- stečajnim vjerovnicima, putem e-Oglasna ploča sudova
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30872-8cce6**

Kontrolni broj: **0ad75-6219a-c6a9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.